



保钓风潮中的台湾社会群像

◎ 张文生

近期,日本内阁作出钓鱼岛“国有化”的决定,引起两岸人民轰轰烈烈的保钓风潮。维护钓鱼岛及其附属岛屿的主权,是两岸同胞义不容辞的共同责任。但是,由于两岸关系的特殊性以及台湾社会的认同分歧,在保钓过程中,台湾却暴露出了各种不同的社会群像。

台湾当局:有心无力的保钓秀

从上世纪70年代初开始,海外华人和港台两地的人民就掀起了持续不断的保钓运动,台湾当局领导人马英九则曾经是最早的保钓健将之一。在东海及南海问题上,台湾当局向来都奉行所谓“主权在我,搁置争议,和平互惠,共同开发”的十六字主张,1996年台湾当局召开“钓鱼岛专案小组会议”,确定处理钓鱼岛问题的四项原则,即“坚决主张拥有钓鱼岛主权,以和平理性方式解决问题,不与中国大陆共同处理,优先维护渔民权益”。马英九上任以后,继续了台湾当局的原有政策,甚至为了避免造成“反日”的印象,极力改善对日关系。

两岸民众掀起保钓风潮之后,台湾当局担心被边缘化,也担心马英九曾经的形象遭到各界的批评。作为曾经的保钓老将,马英九不愿缺席这一波保钓风潮,不得不在钓鱼岛问题上作出某些强硬的宣示。马英九多次强调“主权是不可能有任何的让步,一寸都不让”,

他也公开批评日本政府占据钓鱼岛的行为是“侵略行为”、“窃占”行为。2012年8月5日,马英九在出席一项纪念活动的过程中提出“东海和平倡议”,主要内容包括:应自我克制,不升高对立行动;应搁置争议,不放弃对话沟通;应遵守国际法,以和平方式处理争端;应寻求共识,研订‘东海行为准则’;应建立机制,合作开发东海资源。”然而,日本政府极其冷淡地表示:“我们无法接受台湾在这一点上独自提出的主张”。

8月20日,马英九接受日本放送协会(NHK)的专访,重申台湾当局对于钓鱼岛的立场,“我们很早就宣布不会和中国大陆合作处理钓鱼台问题”,并重提“东海和平倡议”。9月7日,马英九大张旗鼓地登上台湾管辖的彭佳屿,并发表讲话提出更加具体的“东海和平倡议推动纲领”,建议所谓“采取‘三组双边对话’到‘一组三边协商’两阶段”,认为“长期而言,能进一步从现有之‘台日’、‘两岸’、‘日陆’三组双边对话,迈向多边协商,落实东海之和平与合作”。9月27日,马英九接见“9·25为生存护渔权”行动相关人员,表示“渔民到哪里,海巡到哪里”的立场,重申台湾当局的主张,即“第一、捍卫我主权和渔权,没有主权则没有渔权;第二、和平处理国际争端,不能诉诸武力;第三、共同开发资源。”10月10日,马英九在台湾当局举办的“双十”活动中宣示,“钓

鱼台列屿是中华民国的领土、台湾的附属岛屿”,“我们以‘捍卫主权渔权,和平处理争议,共同开发资源’作为努力的目标,同样的原则,也适用于南海。”以至于引起赴台参加活动的日本议员缺席以示“抗议”。

虽然马英九当局在保钓风潮中敲锣打鼓,不断宣示相关的政策主张,坚持钓鱼岛及其附属岛屿是台湾的附属岛屿的立场,甚至于在9月25日首度出动“海巡署”舰船护卫渔船与日本海上保安厅的船舰对峙,相互喷洒水柱。但台湾媒体透露指出,台湾当局事先与日本政府充分沟通之后才有此动作,未免带着强烈的作秀色彩。

泛绿阵营:消极保钓、积极反大陆

在两岸人民的保钓风潮面前,立场最为尴尬和可笑的是民进党等泛绿阵营的反映。迫于台湾民意的压力,民进党不敢不坚持“钓鱼台是我们的,我们从不放弃”的立场,但是民进党既不想与美国的重返亚太政策对抗,也不敢公开与日本撕破脸面,因此强调“和平为先”、“台日外交优先”、“两岸不应合作”。与两岸人民反对日本侵犯主权的行动相反,泛绿阵营把矛头指向大陆,指责大陆“统战”,指责马英九当局“联共抗日”,要求马英九当局切勿掉入“一中”的陷阱。

8月中旬,马英九提出“东海



和平倡议”，民进党言不由衷地表示“有表态总比没表态好”，然而，民进党不把矛头针对侵犯领土主权的日本，却把矛头指向大陆，极力防范两岸合作，表示“民进党主张和平解决争议，同时两岸不应该合作，避免被操作成台湾、中国联手对抗日本。”8月15日，民进党发言人林俊宪公开宣称：“民进党对钓鱼台争议有五个基本主张：一、和平外交解决；二、避免冲突扩大；三、台日外交优先；四、两岸不应合作；五、马政府言行必须一致。”当天，香港保钓船“启丰二号”抵达钓鱼岛，7位保钓人士登上钓鱼岛。民进党主席苏贞昌表示：“和平为先，保护渔权，而不是用公务船去保护一支五星旗。”泛绿阵营指责台湾当局让海巡公务船为“五星旗”护航，造成了海峡两岸联手对抗日本、台湾是中国一部分的印象。

日本在钓鱼岛问题上气焰嚣张，其背后不无美国暗中支持的阴影，是美国重返亚太政策的产物。美国公然支持日本政府的购岛决定，向日本确认钓鱼岛适用日美安保条约，在记者会以“尖阁列岛”指称钓鱼岛列岛，向台湾明确表示反对两岸合作保钓。泛绿阵营的人士还质疑马英九的“东海和平倡议”排除了美国，不符合美国的重返亚太战略，“更予人怀疑马英九是否有意排除美国在此区域的战略意图”，苏贞昌就要求马英九当局的“东海和平倡议”应当包括美国在内，“应将台、中、日以及美国等相关责任国家纳入对话，不能只有两岸合作。”民进党的钓鱼岛政策充分暴露其“和日亲美反中”的分裂主义政治思维。

在台湾民众保钓声中，“台独”分子暴露出赤裸裸的真面目，以李登辉为典型代表。李登辉向来公开鼓吹“钓鱼台列岛是日本的领土”，

强调“钓鱼台不存在主权争议，只有渔业问题”。对于日本政府的钓鱼岛“国有化”政策，李登辉认为，这是“别人家的问题”，与台湾没有关系，“别人家娶什么媳妇，你管得着吗？”李登辉的言行，得到极少数“台独”分子的声援，台联党主席黄昆辉就指责马英九“引述错误的历史论证钓鱼台主权”。李登辉之流在保钓风潮中逆流而动的行径遭到了海内外中国人的唾弃。

渔民与统派：坚定而孤独的保钓主力

多数台湾民众保持着爱国爱乡的民族气节，支持两岸人民的保钓行为，反对日本政府把钓鱼岛“国有化”。2012年9月18—19日岛内民调显示，有71%的台湾民众对日本强占钓鱼岛的手段无法苟同，其中有50%的民众表示非常反对及愤怒，有54%的民众支持两岸联手保钓。

虽然台湾多数民众支持保钓，支持两岸联手保钓，不满马英九当局过于软弱，但是一些台湾民众对积极参与保钓并不热心。敢于走上街头，支持保钓的民众主要是两部分，一部分是台湾渔民，另一部分是台湾统派群众。相对于台湾对外事务部门不痛不痒举办“钓鱼台主权征文比赛”，台湾渔民和统派群众勇于行动，或走上街头，或出海宣示主权，他们才是台湾社会保钓的主力军。台湾佛光山开山宗师星云大师就指出：“钓鱼台是我们中国的”，爱乡护土人人有责；他还强调“台湾也是中国的”。

2012年9月23日，台湾保钓人士林孝信担任召集人的“人人保钓大联盟”发起“9·23保钓大游行”，得到中华民族团结协会、中国统一联盟、中华保钓协会、劳动

党、亲民党、新党、国民党、新同盟会、中华爱国同心会、中华两岸婚姻协调促进会、中华黄埔四海同心会等社团的支持，有3000多人参加，高呼“钓鱼台是我们的”、“全力保钓、绝不退让”、“打倒日本军国主义”等口号；高举“两岸齐心保钓”、“两岸携手保钓，捍卫领土完整”、“捍卫钓鱼台，民众一起来”、“中华民族土地一寸不让”等标语。9月25日，宜兰苏澳75艘保钓船不畏巨浪，挂着“捍卫海疆，誓死保钓”、“钓鱼台是我们的”、“传统渔场，不容侵犯”标语，成功挺进钓鱼岛海域抗议日本侵犯主权、渔权。9月30日，由宜兰县头城镇公所发起“9·30保钓大游行”，上千名台湾各地民众挥舞旗帜和布条，高呼“钓鱼台是头城的、钓鱼台是台湾的！”这些都是台湾民众保钓行动的重要表现。

与台湾民众勇敢的保钓行动相比，台湾当局坚持“保钓而不反日、渔权重于主权、不与大陆联手”三大基调，在保钓行动上举棋不定、投鼠忌器。第一，在主权与渔权上，台湾当局重渔权而轻主权，然而“没有主权就没有渔权”，日本政府以“悬案”形容钓鱼岛争议，并且承诺恢复与台湾当局的渔权谈判，台湾当局如果以此为满足，在钓鱼岛主权争议上恐怕难以取得主动。第二，在两岸合作与对外交往上，台湾当局更加重视对美和对日关系。美日均反对两岸合作保钓，据报道10月1日美台国防工业会议传出美国国防部和国务院高官首次“双缺席”，据传是不满台湾的保钓行动，引起台湾当局紧张。台湾当局满足于恢复日台渔权谈判，多次公开承诺“不与大陆合作保钓”，显然不符合两岸民意的要求。

（作者单位：厦门大学台研院）